



**TITAN POWER**

<b>TITAN POWER S.A.</b>	
INTRARE	Nr. 779
IEȘIRE	
Data:	28.11.2023

**TITAN POWER S.A.**  
str. Grigore Alexandrescu nr. 9, et. 4, cam. 405,  
București, sector 1, 010621

### Proces-verbal privind evaluarea ofertei financiare

Încheiat astăzi 29.11.2023, ora 10:00 la sediul TITAN POWER SA, din București, str. Grigore Alexandrescu nr. 9, etajul 4, camera 405, Sector 1, cu ocazia evaluării propunerii financiare depuse în vederea atribuirii contractului, având ca obiect Servicii de proiectare pentru Centrala de cogenerare de înaltă eficiență, pe amplasamentul CET Titan – București Faza: (1) Proiect pentru autorizarea executării lucrărilor de construire/ desființare (Partea I) și (2) Proiect tehnic de execuție (Partea II), în conformitate cu documentația de atribuire.

**Anunt de participare: nr. 720 din 01.11.2023 publicat pe website Titan Power S.A. în data de 02.11.2023**

**Procedura de atribuire:** Licitație deschisă

**Contract achiziție:** Servicii de proiectare pentru Centrala de cogenerare de înaltă eficiență, pe amplasamentul CET Titan – București Faza: (1) Proiect pentru autorizarea executării lucrărilor de construire/ desființare (Partea I) și (2) Proiect tehnic de execuție (Partea II)

**Valoarea estimată a achiziției: 2.986.133 lei**

Comisia de evaluare numită prin Decizia nr. 64 din 02.11.2023 și compusă din:

Nr.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Marcu Gabriel Ciprian	Președinte cu drept de vot
2.	Douglas Monica	Membru
3.	Spătaru Marian	Membru

a finalizat evaluarea propunerilor financiare primite.

#### A. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerea financiară sub aspectul:

- i. corelării cu propunerea tehnică prezentată,
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege,
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor,
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Principalele aspecte ale evaluării propunerii financiare transmise de TRACTEBEL ENGINEERING S.A. sunt prezentate mai jos:

<i>Nr. crt.</i>	<i>Livrabil</i>	<i>Valoare ofertata (procent)</i>	<i>Valoare ofertata (in lei, fara TVA)</i>
<b>VALOARE TOTALĂ OFERTĂ FINANCIARĂ</b>		<b>100%</b>	<b>2.977.177,74</b>
<b>Etapa I</b>		<b>30% din valoarea totala ofertata</b>	<b>893.153,77</b>
<i>1</i>	<i>Proiecte de autorizare pe tipuri de lucrări (reduse)</i>	<i>90% din valoarea totală a etapei</i>	<i>803.153,15</i>
<i>2</i>	<i>Verificarea pe specialități, depunerea și susținerea la autorități a proiectelor de autorizare în vederea emiterii documentelor de reglementare pentru execuție</i>	<i>5% din valoarea totală a etapei</i>	<i>44.687,01</i>
<i>3</i>	<i>Documente de reglementare, inclusiv obținere și predare la Beneficiar (AD/AC ș.a.m.d.)</i>	<i>5% din valoarea totală a etapei</i>	<i>44.648,62</i>
<b>Etapa II</b>		<b>70% din valoarea totala ofertata</b>	<b>2.084.023,96</b>
<i>1</i>	<i>Proiect tehnic de execuție – Lucrări de desființare, inclusiv demolare construcții, curățare și igienizare amplasamente</i>	<i>30% din valoarea totală a etapei</i>	<i>625.207,28</i>
<i>2</i>	<i>Proiect tehnic de execuție – Lucrări de construire, inclusiv amenajare platforme, construcții existente și construcții noi, instalații, rețele, racordare ș.a.m.d.</i>	<i>30% din valoarea totală a etapei</i>	<i>625.121,04</i>
<i>3</i>	<i>Caiete de sarcini, inclusiv amenajare, C+I și procurarea de echipamente</i>	<i>15% din valoarea totală a etapei</i>	<i>312.543,60</i>
<i>4</i>	<i>Detalii de Execuție - DE</i>	<i>20% din valoarea totală a etapei</i>	<i>416.870,80</i>
<i>5</i>	<i>Verificarea documentațiilor la verificatori autorizați pe specialități</i>	<i>5% din valoarea totală a etapei</i>	<i>104.281,25</i>

**În concluzie:**

- 1. propunerea financiară este corelată cu propunerea tehnică;*
- 2. nu au fost identificate erori aritmetice;*
- 3. propunerea financiară se încadrează în valoare estimată și nu există posibilitatea disponibilizării de fonduri suplimentare;*
- 4. prețul propus nu este neobișnuit de scăzut.*

În urma evaluării propunerilor financiare și pe baza informațiilor prezentate de ofertanți, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

- Este declarată admisibilă oferta depusă de **TRACTEBEL ENGINEERING S.A.**

**B. Aplicarea criteriului de atribuire:**

1. În cazul aplicării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, se va întocmi clasamentul ofertanților care au prezentat oferte admisibile la această etapă.
2. În cazul aplicării criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț” (sau, după caz, „calitate - cost”)
  - a) se va prezenta punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă, conform algoritmului de calcul pentru factorul de evaluare financiar (preț, sau, după caz, cost);
  - b) se va prezenta punctajul total obținut de fiecare ofertă admisibilă și clasamentul intermediar (înaintea solicitării prezentării documentelor suport pentru susținerea informațiilor din DUAЕ și demonstrarea îndeplinirii cerințelor de calificare).

**Cel mai bun raport calitate-preț**

**Evaluarea ofertelor și stabilirea ofertei câștigătoare se va efectua pe baza punctajului obținut din aprecierea următorilor factori:**

Factori de evaluare	Punctaj maxim alocat
<b>1. Prețul Ofertei</b> - prețul total ofertat (în lei, fără TVA) – P1	<b>40</b>
<b>2. Experiența experților-cheie</b> , concretizată în numărul de proiecte similare în care respectivii experți au îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract – P2	<b>30</b>
<b>3. Propunerea tehnică</b> - demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților – P3	<b>30</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>
<b>1. Prețul Ofertei</b>	<b>Punctaj Maxim</b> <b>40</b>
Pentru factorul de evaluare „Prețul Ofertei” punctajul se va acorda astfel: a) Pentru Oferta admisibilă cu prețul cel mai scăzut – <b>40 puncte</b> b) Pentru restul Ofertelor admisibile, punctajul se va calcula utilizând	

următoarea formulă: $P_{pre\check{t}(n)} = (Pre\check{t}_{min} / Pre\check{t}_n) \times 40$ , unde: $P_{pre\check{t}(n)}$ : punctajul obținut de către Oferta admisibilă aflată sub evaluare; $Pre\check{t}_{min}$ : cel mai scăzut dintre prețurile Ofertelor admisibile; $Pre\check{t}_n$ : prețul Ofertei admisibile aflată sub evaluare.		
<b>2. Experiența experților-cheie</b>		<b>Punctaj Maxim</b>  <b>30</b>
<b>2.1 – Coordonator / Șef de proiect / Director de proiect / Manager de proiect/Coordonator de proiect / Lider de proiect sau orice alta pozitie cu responsabilitati / activitati similare</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>5</b>
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de minim 4 proiecte/contracte similare - se alocă 5 puncte	
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de 3 proiecte/contracte similare - se alocă 3 puncte	
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de 2 proiecte/contracte similare - se alocă 1 punct	
<b>2.2 – Proiectant sisteme termoelectrice</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>5</b>
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de minim 4 proiecte/contracte similare - se alocă 5 puncte	
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de 3 proiecte/contracte similare - se alocă 3 puncte	
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de 2 proiecte/contracte similare - se alocă 1 punct	
<b>2.3 – Proiectant instalații electrice, energetice, automatizare</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>5</b>
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de minim 4 proiecte/contracte similare - se alocă 5 puncte	
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de 3 proiecte/contracte similare - se alocă 3 puncte	
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de 2 proiecte/contracte similare - se alocă 1 punct	



<b>2.4 – Proiectant / arhitect amenajare terenuri</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>5</b>
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de minim 4 proiecte/contracte similare - se alocă 5 puncte	
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de 3 proiecte/contracte similare - se alocă 3 puncte	
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de 2 proiecte/contracte similare - se alocă 1 punct	
<b>2.5 – Proiectant / inginer mecanic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>5</b>
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de minim 4 proiecte/contracte similare - se alocă 5 puncte	
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de 3 proiecte/contracte similare - se alocă 3 puncte	
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de 2 proiecte/contracte similare - se alocă 1 punct	
<b>2.6 – Proiectant / instalații</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>5</b>
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de minim 4 proiecte/contracte similare - se alocă 5 puncte	
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de 3 proiecte/contracte similare - se alocă 3 puncte	
	Pentru implicarea în realizarea unui număr de 2 proiecte/contracte similare - se alocă 1 punct	
<b>3. Propunerea tehnică - demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților</b>		<b>30</b>
<p>1. Fiecare subfactor va fi apreciat în funcție de calificativul "foarte bine/ bine/acceptabil". Comisia de evaluare va acorda calificativul luând în considerare liniile directoare prezentate mai jos.</p> <p>2. Fiecărui calificativ îi corespunde o notă. Nota pentru calificativul "foarte bine" este 6, nota pentru calificativul "bine" este 3, nota pentru calificativul "acceptabil" este 1.</p> <p>3. Punctajul tehnic total al ofertei tehnice se calculează prin însumarea punctajelor tehnice obținute în urma aplicării fiecărui subfactor de evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obținut prin acordarea notei corespunzătoare calificativului obținut de oferta</p>		



respectivă la evaluarea aceluși subfactor.		
4. Punctajul tehnic total maxim ce poate fi acordat unei propuneri tehnice este de 30 de puncte.		
<b>3.1 - Abordarea propusă pentru implementarea contractului</b>		
Linii directoare: se va analiza informația furnizată în Formularul de propunere tehnică - lit. a).	<b>Calificative</b>	<b>Punctaj</b>
Abordarea propusă se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate <sup>*1)</sup> , recunoscute <sup>*2)</sup> și care demonstrează o foarte bună înțelegere a contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite în caietul de sarcini, în corelație cu aspectele-cheie, precum și cu riscurile și ipotezele identificate.	<b>foarte bine</b>	<b>6</b>
Abordarea propusă se bazează parțial pe metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute și care demonstrează înțelegerea contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite în caietul de sarcini, în corelație cu aspectele-cheie, precum și cu riscurile și ipotezele identificate.	<b>bine</b>	<b>3</b>
Abordarea propusă nu are la bază metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute și arată o înțelegere limitată a contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite în caietul de sarcini.	<b>acceptabil</b>	<b>1</b>
<b>3.2 - Resursele (umane și materiale) și realizările corespunzătoare fiecărei activități</b>		
Linii directoare: se va analiza informația furnizată în Formularul de propunere tehnică - lit. b) și c).	<b>Calificative</b>	<b>Punctaj</b>
Resursele <sup>*3)</sup> identificate și realizările indicate sunt corelate deplin/în mare măsură cu complexitatea fiecărei activități propuse.	<b>foarte bine</b>	<b>6</b>
Resursele identificate și realizările indicate sunt parțial corelate cu complexitatea fiecărei activități propuse.	<b>bine</b>	<b>3</b>
Resursele identificate sau realizările indicate sunt corelate într-un mod limitat cu complexitatea activităților propuse.	<b>acceptabil</b>	<b>1</b>
<b>3.3 - Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului și, dacă este cazul, contribuția fiecărui membru al grupului de operatori economici, precum și distribuția și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre ei</b>		

Linii directoare: se va analiza informația furnizată în Formularul de propunere tehnică - lit. b) și c).	<b>Calificative</b>	<b>Punctaj</b>
Sunt indicate responsabilitățile în execuția contractului și interacțiunea între membrii echipei, inclusiv cele referitoare la managementul contractului, activitățile de suport și, dacă este cazul, distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților între operatorii din cadrul grupului.	<b>foarte bine</b>	<b>6</b>
Sunt indicate parțial responsabilitățile în execuția contractului și interacțiunea între membrii echipei, inclusiv cele referitoare la managementul contractului, activitățile de suport și distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților între operatorii economici din cadrul grupului (dacă este cazul).	<b>bine</b>	<b>3</b>
Sunt indicate în mod limitat responsabilitățile în execuția contractului sau interacțiunea între membrii echipei, inclusiv cele referitoare la managementul contractului și activitățile de suport sau distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților între operatorii economici din cadrul grupului (dacă este cazul).	<b>acceptabil</b>	<b>1</b>
<b>3.4 - Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse</b>		
Linii directoare: se va analiza informația furnizată în Formularul de propunere tehnică - lit. b).	<b>Calificative</b>	<b>Punctaj</b>
Durata activităților corespunde deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită în funcție de logica relației dintre acestea.  Durata prevăzută pentru fiecare operațiune principală necesară este corelată cu activitățile prevăzute a fi realizate în lunile respective și resursele identificate pentru desfășurarea acestora.	<b>foarte bine</b>	<b>6</b>
Durata activităților corespunde parțial complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare este corelată doar parțial cu logica relației dintre acestea.  Durata prevăzută pentru fiecare operațiune principală necesară este corelată parțial cu activitățile prevăzute a fi realizate în lunile respective și resursele estimate pentru desfășurarea acestora.	<b>bine</b>	<b>3</b>
Durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de	<b>acceptabil</b>	<b>1</b>



desfășurare. este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat în raport cu logica relației dintre acestea sau durata prevăzută pentru fiecare operațiune principală necesară este corelată în mică măsură cu activitățile prevăzute a fi realizate în lunile respective și resursele estimate pentru desfășurarea acestora.		
<b>3.5 - Identificarea și încadrarea în timp a punctelor de reper (jaloanelor) semnificative în execuția contractului, inclusiv descrierea modului în care acestea vor fi reflectate în raportări, în special cele prevăzute în caietul de sarcini</b>		
Linii directoare: se va analiza informația furnizată în Formularul de propunere tehnică - lit. b).	<b>Calificative</b>	<b>Punctaj</b>
Punctele de reper identificate sunt semnificative pentru execuția contractului, sunt încadrate corect în timp și corelate corespunzător cu raportările, în special cele prevăzute în caietul de sarcini.	<b>foarte bine</b>	<b>6</b>
Punctele de reper identificate sunt în mică măsură semnificative pentru execuția contractului, dar sunt încadrate corect în timp și corelate corespunzător cu raportările, în special cele prevăzute în caietul de sarcini.	<b>bine</b>	<b>3</b>
Punctele de reper sunt identificate, dar nu sunt semnificative sau nu sunt încadrate corect în timp sau nu sunt corelate corespunzător cu raportările, în special cele prevăzute în caietul de sarcini.	<b>acceptabil</b>	<b>1</b>
*1) Metodologiile, metodele și/sau instrumentele au fost utilizate în alte proiecte.		
*2) Metodologiile, metodele și/sau instrumentele sunt descrise în literatura de specialitate.		
*3) Resursele sunt umane și materiale. Se va lua în considerare și personalul suport.		
<b>Evaluarea propunerii tehnice:</b> Oferta tehnică va fi evaluată în conformitate cu cerințele caietului de sarcini. Punctele se vor acorda pentru specificațiile care depășesc cerințele minime conform factorilor de evaluare specificați anterior.		
<b>Evaluarea ofertelor</b> Desemnarea ofertei câștigătoare/Algoritm de calcul scor final Punctajul final al ofertei va fi stabilit prin calcularea sumei punctajelor aferente fiecărui factor de evaluare, calculate conform algoritmului de calcul prezentat anterior. Oferta cu punctajul final cel mai mare va fi considerată oferta câștigătoare.		
<b>TOTAL (P1 + P2 + P3)</b>		<b>Punctaj Maxim Total 100</b>



*\*) Prin sintagma "sau echivalent" se inteleg documente emise de organisme stabilite în alte state membre ale Uniunii Europene sau cu care România are încheiate acorduri pentru recunoașterea și echivalarea certificărilor/autorizațiilor în cauză.*

*\*\*\*)Contract similar/activitate similara – Un contract în cadrul caruia au fost executate servicii de proiectare (indiferent de faza) pentru realizarea / reabilitatea / re tehnologizarea de centrale de productie a energiei electrice*

Oferta depusă de **TRACTEBEL ENGINEERING S.A.** a primit următorul punctaj privind propunerea financiară:

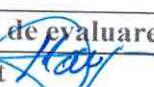

<b>Factori de evaluare - TRACTEBEL ENGINEERING S.A.</b>	<b>Punctaj alocat ofertei financiare</b>
<b>Prețul Ofertei - prețul total oferat (în lei, fără TVA) – P1</b>	<b>40</b>

Prin urmare, punctajul total al ofertei operatorului economic **TRACTEBEL ENGINEERING S.A.** este:

<b>Factori de evaluare tehnic - TRACTEBEL ENGINEERING S.A.</b>	<b>Punctaj alocat</b>
<b>Prețul Ofertei - prețul total oferat (în lei, fără TVA) – P1</b>	<b>40</b>
<b>Experiența experților-cheie</b> , concretizată în numărul de proiecte similare în care respectivii experți au îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract – <b>P2</b>	<b>30</b>
<b>Propunerea tehnică</b> - demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților – <b>P3</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

Drept care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar original pentru a fi înregistrat în dosarul achiziției.

#### COMISIA DE EVALUARE

<b>Nr.</b>	<b>Nume si prenume</b>	<b>Rolul în cadrul comisiei de evaluare</b>
1.	Marcu Gabriel Ciprian	Președinte cu drept de vot 
2.	Douglas Monica	Membru 
3.	Spătaru Marian	Membru 